



Sp. zn.: SsZLH/13/2025-26

U z n e s e n i e

Disciplinárna komisia SsZLH na zasadnutí DK SsZLH dňa 24. novembra 2025, v disciplinárnej veci disciplinárne obvineného **Tomáša Hajského**, trénera MŠK Púchov, takto

r o z h o d l a :

- I.** Disciplinárna komisia SsZLH podľa článku 40 ods. 5 písm. c) všeobecnej časti Disciplinárneho poriadku SZLH

zastavuje disciplinárne konanie

proti disciplinárne obvinenému **Tomášovi Hajskému**, trénerovi MŠK Púchov, vo veci:

- a) podozrenia zo spáchania disciplinárneho previnenia podľa článku 7 (Urážky rozhodcov, hráčov, športových odborníkov, činovníkov stretnutia a divákov športovými odborníkmi a činovníkmi stretnutia) osobitnej časti Disciplinárneho poriadku SZLH, v súbehu s
- b) podozrením zo spáchania disciplinárneho previnenia podľa článku 32 (Uvádzanie nesprávnych údajov) osobitnej časti Disciplinárneho poriadku SZLH,

na tom skutkovom základe, že dňa 08.11.2025 v zápase č. 14320, Liga prípraviek HP4 Stred mini, medzi VLCI Žilina a MŠK Púchov, disciplinárne obvinený športový odborník povedal štatistikovi zápasu, aby vybral dostatočný počet náhodných hráčov, aby splnil počet na štart zápasu a na otázku štatistika, či sa títo hráči reálne nachádzajú na zimnom štadióne, uviedol štatistikovi stretnutia „nebud' múdra“,

pretože skutok nie je disciplinárnym previnením.

II. Disciplinárne obvineného **Tomáša Hajského**, trénera MŠK Púchov, podľa článku 40 všeobecnej časti Disciplinárneho poriadku SZLH

uznáva za vinného

za disciplinárne previnenie, ktorého sa dopustil tým, že dňa 08.11.2025 v zápase č. 14320, Liga prípraviek HP4 Stred mini, medzi VLCI Žilina a MŠK Púchov:

- a) došlo k neoprávnenému štartu 4 hráčov družstva MŠK Púchov (Filipa Kučíka, Mitiju Belobrada, Matúša Pecha a Michala Topercera)
- b) v rozpore so smernicami neodovzdal predzápasovú súpisiku štatistikovi a v rozpore s platnými smernicami umožnil družstvu MŠK Púchov, za ktoré zodpovedal, nastúpiť bez rozlišovacích pások,

čím sa dopustil

- v bode a) disciplinárneho previnenia podľa článku 1 (neoprávnený štart) osobitnej časti Disciplinárneho poriadku SZLH, podľa ktorého je disciplinárnym previnením neoprávnený štart hráča,
- v bode b) disciplinárneho previnenia podľa článku 47 (Nedodržanie alebo porušenie stanov, poriadkov a smerníc SZLH, porušenie nariadení a rozhodnutí odborných komisií alebo riadiacich orgánov súťaží) osobitnej časti Disciplinárneho poriadku

SZĽH, podľa ktorého je disciplinárnym previnením nedodržanie alebo porušenie stanov, poriadkov a smerníc SZĽH, porušenie nariadení a rozhodnutí odborných komisií alebo riadiacich orgánov súťaží

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia článku 14 ods. 1 v spojení s ustanovením článku 40 ods. 1 všeobecnej časti Disciplinárneho poriadku SZĽH, článku 1, bod 1.2.2.1 a článku 47., bod 47.1.1.1 osobitnej časti Disciplinárneho poriadku SZĽH disciplinárny trest – **nepodmienečné zastavenie výkonu funkcie v dĺžke 2 mesiacov.**

III. Podľa článku 38 ods. 4 všeobecnej časti Disciplinárneho poriadku SZĽH sa uložený disciplinárny trest **započítava** s ochranným opatrením zákazu výkonu funkcie uloženým rozhodnutím zo dňa 12.11.2025.

IV. DK SsZĽH v súlade s ustanovením článku 51 ods. 1, ods. 2 písm. b) všeobecnej časti Disciplinárneho poriadku SZĽH **ukladá** disciplinárne obvinenému povinnosť uhradiť v lehote 7 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia poplatok za disciplinárne konanie vo výške **15 EUR**, a to na účet SsZĽH, IBAN: **SK20 0200 0000 0016 9767 5351**, variabilný symbol **20252613**.

Odôvodnenie:

Toto rozhodnutie v súlade s článkom 40 ods. 3. písm. f) všeobecnej časti Disciplinárneho poriadku SZĽH nemusí obsahovať odôvodnenie, ale DK SsZĽH sa s cieľom dosiahnutia účelu disciplinárneho konania rozhodla stručne uviesť základné dôvody svojho rozhodnutia.

K výroku I.

Disciplinárna komisia má za to, že sa daný skutok stal a urobil ho disciplinárne obvinený. DK má však za to, že vo vzťahu ku správaniu sa disciplinárne obvineného ku štatistikovi predmetného zápasu nedošlo ku konaniu a správaniu sa disciplinárne obvineného, ktoré by dosahovalo intenzitu disciplinárneho previnenia.

DK SsZLH síce nesúhlasí so správaním sa disciplinárne obvineného a považuje ho za neprofesionálne, neúctivé a nevhodné osoby trénera hokejového družstva, avšak s prihliadnutím na povahu disciplinárneho konania ako prostriedku „ultima ratio“ má za to, že konanie disciplinárne obvineného nedosiahlo takú intenzitu, aby došlo k spáchaniu disciplinárneho previnenia.

Vo vzťahu k podozreniu z uvádzaniu nesprávnych údajov má DK SsZLH za to, že konanie disciplinárne obvineného nenaplnilo skutkovú podstatu disciplinárneho previnenia podľa článku 32 osobitnej časti Disciplinárneho poriadku SZLH.

Z vyššie uvedených dôvodov DK SsZLH disciplinárne konanie proti disciplinárne obvineného v tejto časti zastavila.

K výroku II.

Vo vzťahu k disciplinárnemu previneniu podľa článku 1 (neoprávnený štart) osobitnej časti Disciplinárneho poriadku SZLH má DK SsZLH za to, že bolo jednoznačne preukázané, že disciplinárne obvinený sa tohto disciplinárneho previnenia dopustil.

Vo vzťahu k disciplinárnemu previneniu podľa článku 47 (Nedodržanie alebo porušenie stanov, poriadkov a smerníc SZLH, porušenie nariadení a rozhodnutí odborných komisií alebo riadiacich orgánov súťaží) osobitnej časti Disciplinárneho poriadku SZLH má DK SsZLH za to, že vzhľadom na viacnásobné porušenie predpisov ako aj úmyselné a vedomé konanie disciplinárne obvineného došlo k naplneniu tejto skutkovej podstaty disciplinárneho previnenia.

K uloženej dĺžke disciplinárnej sankcie DK SsZLH uvádza, že za disciplinárne previnenie neoprávneného štartu v prvom prípade DP SZLH ustanovuje sankciu vo výmere zastavenia funkcie na 2 mesiace; za disciplinárne previnenie nedodržanie alebo porušenie stanov, poriadkov a smerníc SZLH, porušenie nariadení a rozhodnutí odborných komisií alebo riadiacich orgánov súťaží v prvom prípade DP SZLH ustanovuje sankciu vo výmere zastavenia funkcie na 1 až 5 mesiacov.

S ohľadom na uvedené ako aj na osobu disciplinárne obvineného, má DK SsZLH za to, že na dosiahnutie účelu disciplinárnej sankcie je postačujúce uloženie disciplinárnej sankcie v najnižšej sadzbe – 2 mesiacov.

Rozhodnutie bolo prijaté jednomyseľne.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu alebo niektorému z jeho výrokov je prípustné odvolanie.

Odvolanie proti rozhodnutiu sa podáva na disciplinárny orgán, ktorý rozhodoval v prvom stupni (t.j. DK SsZLH) v lehote do 72 hodín od doručenia rozhodnutia prvostupňového disciplinárneho orgánu disciplinárne obvinenému alebo športovej organizácii, ku ktorej má disciplinárne obvinený príslušnosť, a to v súlade s príslušnými ustanoveniami Disciplinárneho poriadku SZLH (článok 43 až 46 všeobecnej časti Disciplinárneho poriadku SZLH). Podané odvolanie nemá odkladný účinok.

Podľa článku 46 ods. 4 všeobecnej časti Disciplinárneho poriadku SZLH je povinnou náležitosťou odvolania a podmienkou jeho prerokovania uhradenie poplatku za odvolanie, a to vo výške podľa článku 51 ods. 2 písm. b) všeobecnej časti Disciplinárneho poriadku SZLH (t. j. 15 EUR).

Za riadne a včasné uhradenie poplatku za disciplinárne konanie zodpovedá klub (športová organizácia), ku ktorému mal disciplinárne obvinený v čase spáchania skutku príslušnosť.

V Martine dňa 24. novembra 2025

JUDr. Ján Kršiak
predseda DK SsZLH